



ПРОГРАММА USAID В ОТНОШЕНИИ ГЛОБАЛЬНОЙ ЦЕПОЧКИ ПОСТАВОК В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ, ЦЕЛЕВОЙ ЗАКАЗ НА
ОЦЕНКУ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЦЕПИ ПОСТАВОК

Руководство по обновлению кода
SurveyСТО для исследования модели
технологической зрелости (СММ)

NSCA 2.0



ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОТКАЗЕ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: Разработка набора инструментов для оценки национальной цепи поставок NSCA 2.0 проспонсирована Агентством США по международному развитию.

ВВЕДЕНИЕ

Перед прочтением данного документа пользователям рекомендуется ознакомиться с программной средой платформы Survey CTO. Доступные ресурсы для ознакомления с Survey CTO указаны в Приложении 14 к Руководству по реализации оценки национальной цепи поставок NSCA 2.0. Пользователям также следует ознакомиться с таблицей 8 Руководства по реализации оценки национальной цепи поставок NSCA 2.0 и пояснениями к ней. Для существенного обновления кода исследования модели технологической зрелости не требуется продвинутого уровня знания среды кодирования SurveyCTO, однако важно иметь некоторое представление о структуре и принципах применения тетрадей по кодированию SurveyCTO на платформе Excel. Для внесения необязательных дополнительных изменений в код платформы Survey CTO может потребоваться более продвинутого уровня знания среды кодирования Survey CTO.

Руководство, представленное в настоящем документе, касается в первую очередь кодирования SurveyCTO для «Исследования модели технологической зрелости» в версии NSCA 2.0, представленного в рабочей книге Microsoft Excel. Руководство также содержит ссылки на два других ресурса NSCA 2.0: лист Facilities_v1.csv, лист cmm_survey_template for scoring. Первый лист представляет собой вспомогательный файл к рабочей книге SurveyCTO для «Исследования модели технологической зрелости», а последний файл — это платформа Microsoft Excel для анализа данных исследований модели технологической зрелости, собранных на платформе SurveyCTO.

Данный документ состоит из четырех разделов (следующих за введением):

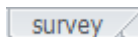
1. Краткий обзор структуры Руководства по кодированию SurveyCTO для «Исследования модели технологической зрелости» на платформе Excel.
2. Изменения, которые потребуются внести в кодирование Survey CTO для всех проводимых NSCA. Эти изменения включают наполнение кода SurveyCTO названиями соответствующих отделов на местном уровне и названиями учреждений/организаций, включенных в оценочную выборку.
3. Необязательные дополнительные изменения, которые могут потребоваться для большинства NSCA. К ним относятся небольшие изменения формулировок вопросов и ответов, включая адаптацию общепринятых формулировок для конкретной страны.
4. Необходимые продвинутые изменения, при внесении которых требуется осторожность.

Оценочные группы должны тщательно проверять функциональность кода Survey CTO после внесения изменений. Это следует делать в ручном режиме посредством просмотра инструмента сбора данных Survey CTO с целью обеспечить надлежащее отражение в нем изменений, релевантные логические переходы и отсутствие орфографических и грамматических ошибок.

СТРУКТУРА РУКОВОДСТВА ПО КОДИРОВАНИЮ ДЛЯ «ИССЛЕДОВАНИЯ МОДЕЛИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ»

Рабочая книга «Исследования модели технологической зрелости» на платформе Excel состоит из пяти листов:

1. Исследование



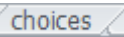
Первая строка данного рабочего листа содержит заголовки, определяющие тип информации для каждого столбца. Вышеизложенное включает в себя типы вопросов («type» [тип]), номера вопросов («Names» [Наименования]), вопросы («Label» [Ярлык]), пояснения к вопросам/помощь («hint» [подсказка]), логические переходы («relevance» [релевантность]) и прочую информацию для администрирования исследования.

Каждая строка предназначена для одного вопроса. Строки организованы в виде вводных статей и включены в исследование модели технической зрелости виде одиннадцати модулей (Таблица 1).

ТАБЛИЦА 1. РАЗДЕЛЫ РАБОЧЕГО ЛИСТА ИССЛЕДОВАНИЯ	
НОМЕРА СТРОК	РАЗДЕЛ
1–26	Сбор данных о команде, ответственной за проведение исследования, и информации о посещаемом объекте
27–42	Введение и содержание
43–122	Модуль 1: Стратегическое планирование и управление
123–199	Модуль 2: Служба управления персоналом
200–266	Модуль 3: Финансовая устойчивость
267–304	Модуль 4: Политика и управление
305–369	Модуль 5: Обеспечение качества и фармакологический надзор
370–444	Модуль 6: Прогнозирование и планирование поставок
445–547	Модуль 7: Управление закупками и таможенное оформление
548–654	Модуль 8: Складирование и хранение
655–743	Модуль 9: Распределение
744–836	Модуль 10: Информационная система управления логистикой
837–884	Модуль 11: Организация сбора и удаления отходов

На данном листе изменения в кодирование Survey CTO вносить не требуется. В то же время можно ввести дополнительные изменения формулировок в столбце «Label» (Ярлык). В столбец «Relevance» (Релевантность) также можно вносить более продвинутые изменения, а также вопросы.

2. Варианты ответов



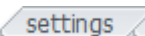
Данный рабочий лист содержит возможные ответы на закрытые вопросы, перечисленные в рабочем листе «Варианты ответов». Данный рабочий лист содержит четыре столбца для кодирования:

- a. **list_name (название_списка)** Это варианты ответов, перечисленные для того или иного вопроса в столбце «тип» рабочего листа. Во всех строках с конкретным значением «название_списка» будут представлены ответы на вопросы с этим ярлыком в столбце «тип» опросного листа. Например, строка 51, столбец 1 рабочего листа «Исследование» содержит значение «select_one yesnodk» («выбрать_один да нет не знаю»). Строки 14–16 рабочей книги «Варианты ответов» содержат значение «yesnodk» (да нет не знаю) в столбце «list_name» (название_списка), что указывает на то, что это возможные ответы на вопрос, приведенный в строке 51 рабочего листа «Исследование» (обратите внимание, что «выбрать_один» указывает на то, что можно выбрать только один вариант ответа, в то время как «select_multiple» (выбрать_несколько) позволяет выбрать несколько вариантов ответа). Значение yesnodk — да/нет/не знаю не отображается в столбце «название_списка» рабочего листа; рекомендуется группировать вместе возможные ответы. (Если данное пояснение непонятно, рекомендуется просмотреть, внимательно прочесть или посмотреть учебные материалы SurveyCTO до внесения изменений в рабочую книгу «Исследование модели технологической зрелости».)
- b. **value (значение)** Определяет способ кодирования выбранных ответов на платформе Survey CTО.
- c. **label (ярлык):** В данном столбце перечисляются ответы в порядке их появления при сборе данных. Например, для ответа на вопросы с вариантами ответа «да нет не знаю» «название_списка», для выбора соответствующей командой будут доступны варианты ответа «Нет», «Да» и «Я не знаю».
- d. **filter (фильтр)** Позволяет отобразить на платформе Survey CTО только ярлыки для конкретного поля «название_списка»; более подробная информация об этом столбце будет представлена в разделе «Изменения, которые требуется внести для всех оценок».

Обратите внимание, что столбец с изображениями не используется в Исследовании модели технологической зрелости.

Поле «list_values» (значения списка) построено таким образом, что за исключением ответов, которые используются для вопросов с несколькими вариантами ответа (строки с 14 по 35) «list_values» соответствует номеру вопроса («Names» (Названия) в листе Исследования).

3. Настройки

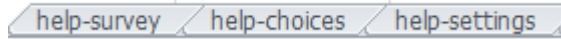


Содержит информацию, позволяющую Survey CTО идентифицировать рабочую книгу.

***ВАЖНОЕ ПРИМЕЧАНИЕ.** При создании пространства SurveyCTO пользователям может потребоваться обновить этот рабочий лист, т.к. при простой загрузке Исследования модели технологической зрелости SurveyCTO может оказаться не в состоянии корректно идентифицировать рабочую книгу. Для этого пользователи должны создать новую пустую форму в Survey CTО. Затем необходимо скачать созданную форму и скопировать и вставить информацию в рабочем листе «Настройки» в Исследовании модели технологической зрелости. Затем Исследование модели технологической зрелости можно загрузить на платформу Survey CTО, которая корректно распознает форму.

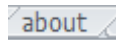
Пользователи не должны вносить изменения в данный рабочий лист.

4. help-survey (помощь-опрос), help-choices (помощь-выбор) и help-settings (помощь-настройки)



Три рабочих листа, указанных выше, содержат стандартную справочную информацию. Пользователям рекомендуется прочесть содержащуюся в них информацию, не внося в них изменения (хотя внесение в них изменений не отразится на функциональности кодирования).

5. About (информация о)



Данные рабочие листы содержат сведения о создании Исследования модели технологической зрелости исключительно в информационных целях. Пользователи не обязаны вносить изменения в данный рабочий лист, но они могут использовать его для отслеживания дат и деталей изменений, внесенных в рабочую книгу.

ИЗМЕНЕНИЯ, КОТОРЫЕ ТРЕБУЕТСЯ ВНЕСТИ ДЛЯ ВСЕХ ОЦЕНОК

ОБНОВЛЕНИЕ НАЗВАНИЙ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ

Обычно организации и учреждения, включенные в выборку для оценки, располагаются в рамках обособленных единиц административно-территориального деления (таких как районы или иные единицы политической системы или системы здравоохранения). При ответе на вопрос в строке 12 рабочего листа «Исследование» сборщикам данных необходимо указать местное подразделение. Он содержит ссылку на значение «название_списка» «facdistrict» («район учреждения») на рабочем листе с вариантами ответов. На Рабочем листе с вариантами ответов программирование по умолчанию содержит пять подразделений на местном уровне (ряды 4-8). Это просто заполнители, которые не несут никакого значения. **Пользователи должны обновить значения facdistrict — район учреждения/«название_списка» рабочего листа «Варианты ответов»** таким образом, чтобы они соответствовали единицам административно-территориального деления, включенным в оценку.

1. Определите количество единиц административно-территориального деления, включенных в оценку. Пользователи могут использовать соответствующую единицу административно-территориального деления для организаций центрального уровня (например, такой единицей для Министерства здравоохранения может быть столица государства) или создать для них искусственную единицу (например «Национальные организации»).
2. Вставьте достаточное количество строк под строкой 8, чтобы указать все подразделения на местном уровне.
3. Скопируйте и вставьте «район учреждения» в первый столбец всех созданных новых строк.
4. Введите значения для каждой строки (например от D1 до DXX) во втором столбце.
5. Введите названия единиц административно-территориального деления в третьем столбце.

Конечный результат должен выглядеть приблизительно следующим образом

	A	B	
1	list_name	value	label
4	facdistrict	D1	Agago
5	facdistrict	D2	Arua
6	facdistrict	D3	Bududa
7	facdistrict	D4	Bulambuli
8	facdistrict	D5	Bundibugyo
9	facdistrict	D6	Busia
10	facdistrict	D7	Buyende
11	facdistrict	D8	Hoima
12	facdistrict	D9	Kabale
13	facdistrict	D10	Kampala
14	facdistrict	D11	Kasese
15	facdistrict	D12	Kibaale
16	facdistrict	D13	Kiruhura
17	facdistrict	D14	Kisoro
18	facdistrict	D15	Koboko
19	facdistrict	D16	Luuka
20	facdistrict	D17	Luwero
21	facdistrict	D18	Lwengo
22	facdistrict	D19	Mbale
23	facdistrict	D20	Moroto
24	facdistrict	D21	Moyo

(хотя, конечно, ярлыки для разных стран будут различаться).

ОБНОВЛЕНИЕ НАЗВАНИЙ ОРГАНИЗАЦИЙ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ВЫБОРКУ ДЛЯ ОЦЕНКИ

Сборщикам данных необходимо ввести название объекта, где они проводят Исследование модели технологической зрелости, при ответе на вопрос в строке 15 рабочего листа «Исследование». Данный вопрос связан со значением facid — идентификатор учреждения/«название_списка». В области программирования по умолчанию возможные значения идентификатора учреждения представлены в строках 9-13 на Рабочем листе с вариантами ответов. Это просто заполнители, которые не несут никакого значения. **Пользователи должны обновить «идентификатор учреждения»/«название_списка» рабочего листа «Варианты ответов»** таким образом, чтобы он соответствовал учреждениям и организациям, включенным в оценку.

1. Определите количество учреждений и организаций, включенных в оценку. Каждая организация должна иметь собственный идентификатор.
2. Вставьте достаточное количество строк под строкой 13, чтобы указать все учреждения и организации, включенные в оценку.
3. Скопируйте и вставьте «идентификатор учреждения» в первый столбец всех созданных новых строк.
4. Введите значения для каждой строки (например от F1 до FXXX) во втором столбце.
5. Введите названия учреждений и организаций в третьем столбце.
6. В столбце «фильтр» (столбец E) пользователи должны ввести значение соответствующей единицы административно-территориального деления, где находится учреждение или организация. Пример: предположим, что медицинский центр 1 находится в районе 1. В поле «район учреждения»/«название_списка» району 1 присвоено значение «D1». Поэтому пользователь должен ввести в столбце «фильтр» значение «D1» Это позволит платформе SurveyCTO отображать исключительно названия учреждений или организаций в

подразделении на местном уровне при выборе ответа на вопрос в строке 15 рабочего листа «Исследование».

Конечный результат должен выглядеть приблизительно следующим образом

	A	B	C	D	E
1	list_name	value	label	image	filter
35	facid	F1	Health Center 1		D1
36	facid	F2	Health Center 2		D1
37	facid	F3	Health Center 3		D2
38	facid	F4	Health Center 4		D2
39	facid	F5	Health Center 5		D2
40	facid	F6	Hospital 1		D2
41	facid	F7	Hospital 2		D2
42	facid	F8	Health Center 8		D3
43	facid	F9	Health Center 9		D3
44	facid	F10	Hospital 3		D3
45	facid	F11	Health Center 11		D4
46	facid	F12	Health Center 12		D4
47	facid	F13	Health Center 13		D5
48	facid	F14	Health Center 14		D5
49	facid	F15	Health Center 15		D5
50	facid	F16	Hospital 4		D5

(хотя ярлыки для разных стран различаются, и значения также могут различаться).

ОБНОВЛЕНИЕ РАБОЧЕЙ КНИГИ «FACILITIES_V1» (УЧРЕЖДЕНИЯ_В. 1)

Рабочая книга «Facilities_v1» (Учреждения_в. 1) позволяет Survey CTO получать доступ к текстовым данным учреждений и организаций и указывать эти данные. Таким образом, Survey CTO может учитывать и отражать в отчете единицу административно-территориального деления, где располагается учреждение, как «район 1», а не согласно столбцу значений рабочего листа «Варианты ответов» (например, «D1»). В рабочей книге «Учреждения_в. 1» также представлена необходимая информация для надлежащего осуществления логических переходов. Следует обновить рабочую книгу «Учреждения_в. 1» и загрузить ее на платформу SurveyCTO в качестве приложения к рабочей книге Excel «Исследование модели технологической зрелости». Ее нужно сохранить и загрузить в формате файла .csv (другой формат, например Microsoft Excel, не допускается).

Информация в рабочей книге «Учреждения_в. 1» представлена в пяти столбцах.

1. **Идентификатор учреждения:** Данный столбец содержит информацию из столбца «значения» рабочего листа «Варианты ответов» обо всех значениях «идентификатор_учреждения»/«название_списка».
2. **Наименование учреждения:** Данный столбец содержит наименование учреждения или организации. Следует скопировать эти два столбца из рабочего листа «Варианты ответов» (для строк со значениями «идентификатор_учреждения»/«название_списка») в рабочей книге «Исследование модели технологической зрелости» и вставить их в рабочий лист «Учреждения_в. 1», чтобы обеспечить единообразие.
3. **Район:** Содержит название единицы административно-территориального деления, где располагается учреждение, указанное в третьем столбце. Для целей единообразия эти названия должны писаться аналогично названиям в столбце «Обозначение» Рабочего листа с вариантами ответов (для строк, используя «район учреждения»/«название_списка») в рабочей книге Исследования модели технологической зрелости.

4. **Тип учреждения:** Этот столбец содержит информацию, которая недоступна в рабочей книге «Исследование модели технологической зрелости». Пользователи могут ввести здесь соответствующую информацию о типе организации: медицинский центр, больница, реферальная больница, склад, министерство здравоохранения и т. д. Данные следует вводить единообразно, поскольку на этапе анализа тип учреждения имеет важное значение (результаты обычно представляются в разбивке по типам учреждений/организаций), и эта переменная используется для сортировки и/или фильтрации данных Survey CTO.
5. **Уровень учреждения:** В этом столбце вводят уровень организации системы здравоохранения. Уровни системы здравоохранения относятся к одному из четырех уровней системы здравоохранения, вокруг которых строится Исследование модели технологической зрелости. Существует четыре уровня (Точка оказания услуг, Реферальные больницы, Промежуточный и Центральный склад, Центральный уровень/Уровень Министерства здравоохранения), каждый из которых подразумевает отдельный набор вопросов и оценку зрелости. Чтобы скорректировать набор вопросов к каждой организации, необходимо определить и затем ввести сюда, какой из четырех уровней относится к каждой организации. **Обратите внимание, что** формулировка данных уровней ДОЛЖНА точно соответствовать информации, внесенной в область программирования по умолчанию рабочей книги «Учреждение_в. 1»: «Точка оказания услуг», «Реферальная больница», «Склад» и «Центральный склад». Неверное написание уровней «Склад» и «Центральный склад» (при наличии дополнительных пробелов) приведет к ошибкам в коде SurveyCTO. Пользователи должны скопировать и вставить соответствующий текст в форму «Учреждения_в. 1» (а не вводить его с клавиатуры).

Итоговый файл должен выглядеть приблизительно следующим образом:

A	B	C	D	E
Facility Id	Facility Name	District	Facility Type	Facility Level
F1	Health Center 1	District 1	Health Center	SDP
F2	Health Center 2	District 1	Health Center	SDP
F3	Health Center 3	District 2	Health Center	SDP
F4	Health Center 4	District 2	Health Center	SDP
F5	Health Center 5	District 2	Health Center	SDP
F6	District Hospital 1	District 2	Hospital	SDP
F7	Hospital 2	District 2	Regional Referral Hospital	Referral
F25	Hospital 1	District 3	Regional Referral Hospital	Referral
F26	Health Center 26	District 4	Health Center	SDP
F27	Health Center 27	District 4	Health Center	SDP
F28	Health Center 28	District 4	Health Center	SDP
F110	CMS	District 5	Central Warehouse	Warehouse

(с указанием соответствующих идентификаторов, наименований учреждений, районов, типов и уровней).

НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ, КОТОРЫЕ МОГУТ ПОТРЕБОВАТЬСЯ ДЛЯ БОЛЬШИНСТВА NSCA

ИЗМЕНЕНИЕ ФОРМУЛИРОВОК ВОПРОСОВ С УЧЕТОМ СПЕЦИФИКИ КОНКРЕТНОЙ СТРАНЫ

Оценочные группы и заинтересованные стороны должны проверить инструмент Исследования модели технологической зрелости на этапах подготовки к оценке национальной цепи поставок (NSCA). Во время данной проверки может потребоваться усовершенствовать некоторые термины или формулировки вопросов, чтобы облегчить их восприятие респондентами и сборщиками данных. Например, в вопросе HR-101 (строка 132 листа Исследования) спрашивается «Имеется ли план в отношении человеческих ресурсов...» В конкретном контексте «план в отношении человеческих ресурсов» может иметь определенное название или номенклатуру, и оценочная группа может воспользоваться таким конкретным названием или номенклатурой вместо «плана в отношении человеческих ресурсов». Другой пример включает вопрос WS-203 (строка 562 листа Исследования). В данном вопросе спрашивается: «Получаете ли вы заранее от выпускающего склада или поставщика график распределения?» Данный вопрос задается только на уровне точек оказания услуг и реферальных больниц. В данном вопросе оценочная группа может заменить «выпускающий склад или поставщика» на определенную актуальную организацию в стране (например Центральные медицинские торговые точки или промежуточный склад). Аналогичные изменения формулировок могут также применяться в отношении некоторых категорий ответов в листе «Варианты ответов». Например, ответы на вопрос HR-503 (строки с 309 по 315 листа «Варианты ответов») могут быть изменены в целях указания правильных названий учреждений в конкретной стране. Наконец, все модули начинаются с идентификации возможных респондентов по данному модулю. Характеристики этих респондентов могут подвергаться корректировке в зависимости от конкретной страны проведения исследования.

Чтобы перефразировать вопрос, пользователю нужно изменить текст в колонке «Обозначение» (колонка C) в рабочем листе «Варианты ответов». В целях обеспечения сопоставимости интерпретации пользователями также необходимо внести аналогичные изменения в лист «QbyQ» в `ctmm_survey_template` for scoring (в случае использования шаблона).

Следует иметь в виду, что цель изменения формулировок — сделать вопросы *более понятными* для конкретной аудитории без *изменения смысла* вопроса. В случае изменения смысла вопроса как ответы на них, так и оценка зрелости вопроса могут пострадать.

ПРОПУСК НЕАКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ

Некоторые вопросы могут быть неактуальны для конкретной страны или цепи (цепей) поставок, включенных в оценку. Например, вопросы с FS-701 по FS-703 (строки с 249 по 251 листа Исследования) относятся к выплатам по медицинскому страхованию в адрес учреждений здравоохранения. В некоторых странах может отсутствовать медицинское страхование, которое взаимодействует с (например) государственными учреждениями здравоохранения, в связи с чем постановка таких вопросов перед лицами, работающими в государственных учреждениях здравоохранения, может вводить в заблуждение.

Вопросы следует пропускать с осторожностью, т.к. может казаться, что некоторые позиции или процессы в инструменте модели технологической зрелости отсутствуют/не выполняются в стране, в то время как в действительности они *могли бы* (и, вероятно, должны) присутствовать/выполняться в стране. Такие вопросы сохраняют свою актуальность, а сбор данных по ним может способствовать получению надежных результатов оценки. Вопросы следует пропускать только в тех случаях, когда вопрос касается того, выполнение чего в стране невозможно. В вышеприведенном примере учреждения здравоохранения в некоторых странах не смогли бы принимать платежи от медицинской страховки, даже если бы захотели. В таком случае пропуск вопросов является допустимым.

Вопросы, не имеющие отношения к определенной стране, могут исключаться из инструмента исследования путем указания слова «да» в столбце «disabled» (отключено) (Столбец J) листа Исследования. В вышеприведенном примере «да» следует указать в ячейке J248 (т.к. заголовок также является неактуальным), J249, J250 и J251. В целях обеспечения точности результатов оценки зрелости пользователям также необходимо внести изменения в классификацию категорий зрелости в листе «Reference» (Справка) в `ctm_survey_template for scoring` (в случае использования шаблона). В целом, категорию зрелости в отношении пропущенных вопросов следует заменять на «Описательную», чтобы вопрос не влиял на общую оценку зрелости. В вышеприведенном примере категорию оценки вопроса FS-702 (в ячейках M453 и N453 листа «Reference» (Справка) в `ctm_survey_template for scoring`) можно было бы заменить на «Описательную» (т.к. категория зрелости вопросов FS-701 и FS-703 уже является «Описательной»).

НЕОБХОДИМЫЕ ПРОДВИНУТЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ, ПРИ ВНЕСЕНИИ КОТОРЫХ ТРЕБУЕТСЯ ОСТОРОЖНОСТЬ

ДОБАВЛЕНИЕ ВОПРОСОВ

Оценочные группы могут пожелать собрать дополнительную информацию по определенному вопросу или проблеме, которые не включены в Исследование модели технологической зрелости. Исследование может быть расширено за счет дополнительных вопросов без ущерба для кода Survey CTO путем добавления строк в соответствующем месте опросного рабочего листа и ввода необходимой информации (для этого нужно понимать процесс кодирования Survey CTO). При необходимости в конце рабочего листа «Варианты ответов» можно добавить категории ответов. При добавлении дополнительных вопросов важно не допустить чрезмерного увеличения времени сбора данных (т. е. количество дополнительных вопросов должно быть ограничено).

При добавлении дополнительных вопросов пользователи должны учитывать следующее:

1. Шаблон `ctm_survey_template for scoring` не отобразит результаты по добавленным вопросам. Анализ дополнительных вопросов входит в обязанности аналитической группы.
2. Номера существующих вопросов (в столбце «название» или столбце B листа Исследования) нельзя изменить для поддержания функциональности шаблона `ctm_survey_template for scoring`. Т.е. пользователи не могут добавить вопрос в середине раздела, а затем изменить последовательность нумерации оставшихся вопросов в разделе и сохранить функционал шаблона `ctm_survey_template for scoring`. Например, если оценочная группа желает вставить вопрос после вопроса HR-201, НЕ следует присваивать новому вопросу номер HR-202 и изменять нумерацию оставшейся серии вопросов HR-200. Лучше использовать новый номер для вставленного вопроса (например, HR-2011 или HR-201b).

ПРОПУСК МОДУЛЕЙ ПО УКАЗАННЫМ УРОВНЯМ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Запрограммированные в Исследовании модели технологической зрелости четыре уровня системы здравоохранения (точки оказания услуг, реферальная больница, промежуточный и центральный склады и центральный уровень/уровень Министерства здравоохранения) содержат разные вопросы и (в некоторых случаях) разные модули, на основании которых проводится опрос респондентов. В то же время возможны ситуации, при которых определенный модуль может не иметь отношения к определенному уровню системы здравоохранения. В таком случае пользователи могут пожелать «заблокировать» или «пропустить» модуль на основании уровня системы здравоохранения. Например, в некоторых странах реферальные больницы не могут осуществлять закупки, в то время как в рабочей книге «Исследование модели технологической зрелости» по умолчанию запрограммировано, что они могут это делать. В таком случае «реферальный» уровень можно изменить, чтобы указать, что на данном уровне не следует задавать вопросы о закупках. Для этого необходимо изъять рассматриваемый уровень системы здравоохранения из релевантного «`module#group`» (модуль#группа). В случае с закупками актуальным является вопрос «`module7group`» (модуль7группа) в строке 446 листа Исследования. Для пропуска данного модуля на реферальном уровне пользователям следует перейти в ячейку I446 (в столбец «`relevance`» (Релевантность)). В нем пользователи могут удалить из формулы «or

`#{faclevel}="Referral"`» (или `#{фактический уровень}=Реферальный`), указав, что данная группа является НЕРЕЛЕВАНТНОЙ для Реферального уровня (считается релевантной, если указан уровень системы здравоохранения).